



ALGUNAS FORMULACIONES ECONÓMICAS DE MARX Y LA ACTUAL CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL*

Orlando Caputo, septiembre de 2015¹

Es muy frecuente que cuando se analiza la crisis económica actual, se critique esta especificidad señalando que existen otras crisis, que hay varias crisis simultáneas: económica, energética, alimentaria, del medio ambiente, crisis estructural de larga data e incluso, en una perspectiva más general, se habla de crisis sistémica. Desde nuestro punto de vista en perspectiva histórica, el capitalismo mundial está destruyendo a la sociedad y a la naturaleza, lo que hace cada vez más urgente un profundo cambio a nivel planetario.

Pero sin embargo, es necesario analizar la crisis económica actual, la que como otras crisis tiene su especificidad. La crisis económica actual debe ser un objeto de estudio en sí misma. Un análisis concreto de la realidad concreta. Más aún, porque hay grandes transformaciones económicas a nivel de los países y de la economía mundial desarrolladas desde hace décadas y consolidadas a inicio del siglo XXI. En este documento, se hace una síntesis, adaptación y actualización del punto II de nuestro documento, “Marx y la crisis actual de la economía mundial”, de octubre de 2013.²

De los múltiples cambios de la economía mundial, destacaremos ocho de ellos vinculados a las formulaciones de Marx.

- I. **La economía mundial en Marx y el escenario nacional del neoliberalismo y de las otras escuelas teóricas en economía**
- II. **Marx afirma que las verdaderas crisis del capitalismo se expresan como crisis del mercado mundial y de la producción mundial.**

1 Orlando es miembro de los Grupos de Trabajo Integración regional y Estudios sobre Estados Unidos. Una primera versión de este documento se presentó en el XIX Seminario Internacional del Partido del Trabajo,-PT- de México, 12 al 14 de marzo de 2015. En septiembre de 2015, se presentó en el Seminario Internacional de la Red de Estudios de la Economía Mundial, REDEM, realizado en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, BUAP, México. También en ese mismo mes fue presentado en el Seminario de la, Sociedad Latinoamericana de Economía Política y Pensamiento Crítico, SEPLA, realizado en la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.

2 El documento “Marx y la crisis actual de la economía mundial”, se publicó en 2014 en libro “Debates sobre Marxismo”, Editorial América en Movimiento, Chile, editores y compiladores, Paula Vidal et al.

* Agradezco a la economista Graciela Galarce su gran ayuda en la elaboración de este documento.

- III. **Marx: La especulación y la crisis financiera son solo manifestaciones de la crisis económica.**
- IV. **Desnacionalización y privatización y la redistribución de los medios de producción en Marx.**
- V. **La distribución de la producción y la lucha de clases.**
- VI. **La flexibilidad laboral, las nuevas tecnologías y el aumento de la tasa de explotación en Marx.**
- VII. **“En un futuro más o menos cercano, el nivel europeo de los salarios baje hasta el nivel de China”. Marx, 1873.**
- VIII. **La tendencia decreciente de las ganancias en Marx y el crecimiento de las ganancias y la tasa de ganancias en la economía mundial actual.**

I. LA ECONOMÍA MUNDIAL EN MARX Y EL ESCENARIO NACIONAL DEL NEOLIBERALISMO Y DE LAS OTRAS ESCUELAS TEÓRICAS EN ECONOMÍA

La crisis actual deja mucho más en evidencia la existencia de la economía mundial y los límites de la ciencia económica, la que en sus diversas escuelas construyen su teoría a partir de tener como escenario fundamental las economías nacionales y las relaciones económicas inter-nacionales: comercio internacional, finanzas internacionales, es decir, entre naciones. El neoliberalismo, el keynesianismo y otras corrientes teóricas no analizan, como Marx lo avizoraba, la economía mundial como totalidad superior.

Con la globalización es más evidente la existencia de la economía mundial, que es una totalidad superior a la mera suma de las economías nacionales. Se profundiza una estructura productiva mundial y de circulación mundial de mercancías por sobre los países, comandada por las empresas transnacionales. Estas organizan sus actividades y estiman sus ganancias a nivel planetario.

Recordamos que en el Plan de Investigación de Marx, él contemplaba un III libro sobre el capitalismo funcionando bajo la forma de Estado-Nación; un IV libro sobre relaciones económicas internacionales y un V libro, muy diferente, sobre el “**Mercado mundial y las crisis.**” También recordamos que Marx señaló: “[...] **el mercado mundial, la sección final, en la cual la producción está puesta como totalidad [...]. El mercado mundial constituye a la vez que el supuesto, el soporte del conjunto**” (Las negritas son nuestras).



Del “Manifiesto Comunista” de 1848, Marx y Engels entre múltiples formulaciones afirmaron lo siguiente: “La gran industria ha creado el mercado mundial, ya preparado por el descubrimiento de América [...]”. **“Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía ha dado un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países”**

“Obliga a todas las naciones, [...] a adoptar el modo burgués de producción [...], **es decir, a hacerse burguesas. En una palabra: se forja un mundo a su imagen y semejanza**”. (Las negritas son nuestras). En nuestro trabajo publicado en la Revista del Seminario XVIII del PT, hay un desarrollo más extenso de este tema.

En “El Manifiesto”, la aguda visión científica de Marx y Engels, describen magistralmente en una perspectiva global y desde un pasado lejano, el proceso de globalización actual de la economía mundial mejor que cualquier análisis actual. A este enfoque teórico se pueden incorporar cada uno de los grandes cambios de la economía mundial. Por ejemplo, el gran control por parte de las transnacionales de la producción mundial, y, de las finanzas a nivel mundial. Las ventas de las filiales de las transnacionales en el extranjero han pasado a ser superiores a las exportaciones de bienes y servicios de todos los países del mundo. Si se incorporan las ventas de las empresas transnacionales -ETN- en sus países de origen, la importancia de las transnacionales en la economía mundial es mucho más significativa aún.

II. MARX AFIRMA QUE LAS VERDADERAS CRISIS DEL CAPITALISMO SE EXPRESAN COMO CRISIS DEL MERCADO MUNDIAL Y DE LA PRODUCCIÓN MUNDIAL

“En las crisis del mercado mundial, estallan las contradicciones y los antagonismo de la producción burguesa”, “Y esto es lo importante cuando se considera la economía burguesa. Las crisis del mercado mundial deben concebirse como la concatenación real y la compensación por la fuerza de todas las contradicciones de la economía burguesa” señala Marx y agrega, “Contradicciones entre la producción y el consumo bajo las condiciones del capitalismo. La superproducción de los artículos más importantes tienden a convertirse en superproducción general” (Como ahora, la sobreproducción de viviendas en Estados Unidos y en otros países se transformó en crisis de la economía mundial)

Marx agrega que “La discordancia entre la ampliación de la producción y la ampliación del mercado” y “La contradicción entre el incontenible desarrollo de las fuerzas productivas y el carácter limitado del consumo, como base de la superproducción”, se manifiestan en la producción y en el mercado mundial.

Como señala Marx, las verdaderas crisis se presentan como crisis del mercado mundial. En la crisis actual las economías desarrolladas disminuyeron su producción en 3,4% y los países emergentes y países en desarrollo crecieron a 3,1%. Por lo que la producción mundial en 2009 cayó en solo 0,4%. En tanto, las exportaciones mundiales de bienes y servicios cayeron en 20%.³

III. MARX: LA ESPECULACIÓN Y LA CRISIS FINANCIERA SON SOLO MANIFESTACIONES DE LA CRISIS ECONÓMICA

El Fondo Monetario Internacional y otras instituciones internacionales caracterizan la crisis actual como crisis financiera. Esta interpretación es la más difundida y aceptada, incluso por políticos y por economistas críticos del capitalismo

La interpretación financiera de la crisis, oculta que la crisis actual se ubica en la esfera de la producción y de la explotación de los trabajadores del mundo, por parte del capital. La crisis financiera es una manifestación inicial de la crisis en el sector habitacional, del sector automotriz y de otros sectores en la esfera de la producción que llevaron a que la crisis se transformara en crisis de la economía mundial

Marx afirma: “Como siempre ocurre, la prosperidad alentó muy rápidamente la especulación. La especulación se produce regularmente en períodos en que la sobreproducción ya está en pleno apogeo. Proporciona salidas temporales al mercado a la sobreproducción, mientras que por esta misma razón precipita el estallido de la crisis y aumenta su fuerza. **La crisis se desata en el ámbito de la especulación, y sólo más tarde lo hace en la producción. Lo que al observador superficial le parece ser la causa de la crisis no es la superproducción, si no el exceso de especulación, pero esto en sí es sólo un síntoma de la sobreproducción. La interrupción posterior de la producción no parece ser una consecuencia de su propia exuberancia anterior sino un simple retroceso causado por el colapso de la especulación**” (Houben, 2011)⁴ (Las negritas son nuestras).

3 FMI, World Economic Outlook, octubre 2013.

4 Houben, Henri, 2011, en www.rebelión.org en documento “Una crítica marxista del análisis keynesiano sobre la crisis económica”

Esta síntesis tan breve y tan elaborada de Marx, es una crítica teórica a la interpretación financiera de la crisis actual. La cita calza perfectamente en el origen y en los diferentes momentos del desarrollo de la crisis. Solo a vía de ejemplo:

“Como siempre ocurre, la prosperidad alentó muy rápidamente la especulación”, señala Marx. A propósito de esto, el FMI, -Abril 2007-, afirmaba que, “ [...] **al mirar con una visión de conjunto lo que nos parece más probable es que el vigoroso crecimiento mundial perdure...**” [...] **“Antes que nada, la economía estadounidense se mantiene firme en general”**⁵

“La especulación se produce regularmente en períodos en que la sobreproducción ya está en pleno apogeo”, señala Marx. Agregamos que la sobreproducción de viviendas, del sector automotriz y las industrias de alta tecnología en los años previos a la crisis actual era evidente a nivel mundial, y, especialmente, en Estados Unidos.

IV. DESNACIONALIZACIÓN Y PRIVATIZACIÓN Y LA REDISTRIBUCIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN EN MARX.

La masiva desnacionalización y privatización de empresas y apropiación de recursos naturales en el mundo, y particularmente en América Latina, en los países en transición y otras regiones por parte de las transnacionales apoyadas por el proceso de globalización, basado teóricamente en el neoliberalismo, ha significado un verdadero proceso de conquista de medios de producción y de amplios recursos y basada en esta nueva distribución se organiza el proceso de producción. Por ejemplo, el nuevo desarrollo hacia afuera basado en la explotación de los recursos naturales en América Latina.

En la ‘Introducción a la Crítica de la Economía Política’, -1857-, Marx analiza extensamente bajo el título “La relación general entre la producción, la distribución, el cambio y el consumo” afirmando que si se consideran sociedades enteras, la distribución, parece desde otro punto de vista preceder a la producción y determinarla, por así decirlo, como un hecho pre-económico”.

“Un pueblo conquistador [...], reparte el país entre los conquistadores e impone así cierta repartición y determinada forma de propiedad rústica: determina, pues la producción”

“O bien hace de los pueblos conquistados esclavos y hace del trabajo de esclavos la base de la producción”.

“En todos esos casos, y todos son históricos la distribución no parece estar estructurada y determinada por la producción, sino al revés. La producción estará determinada por la distribución”.

V. LA DISTRIBUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y LA LUCHA DE CLASES

Marx “en el Tercer Tomo de El Capital, en el capítulo XLVIII, le da una importancia tan significativa a la distribución que la denomina, ‘La Formula Trinitaria’. El capítulo se inicia con la siguiente síntesis:

Capital-ganancia. (Beneficio del empresario más interés); tierra-renta del suelo; trabajo-salario: he aquí la formula trinitaria que engloba todos los secretos del proceso social de producción, en el capitalismo”.

En otros estudios hemos mostrado la fuerte disminución de la participación de los salarios en la producción y el incremento de los excedentes operacionales o ganancias a nivel de Estados Unidos, América Latina y Europa.

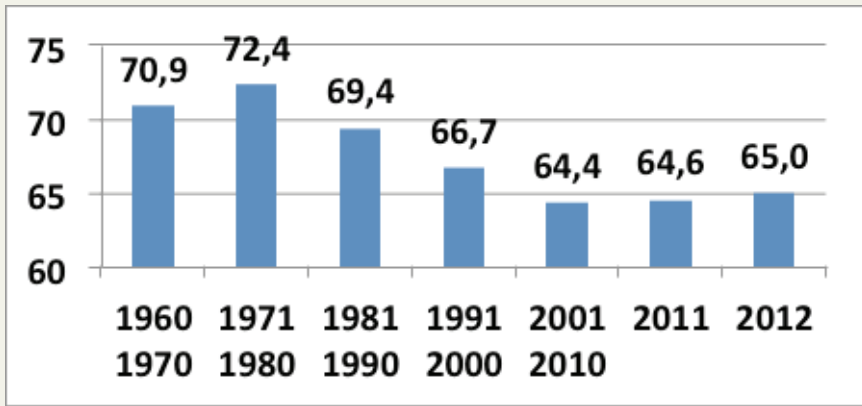
Ahora, presentamos con información actualizada para Europa, la participación de los salarios en el PIB. Esta, aumentó hasta el período 1971-1980 y desde allí la participación de los salarios disminuyó drásticamente, de 72,4%, a 65,0% en 2012. La información de la misma fuente estimaba una cifra similar para 2013 y una disminución adicional en 2014 a 64,9%, que se ha confirmado en la nueva publicación de la misma fuente, y en la que se estima una disminución a 64,6% para este año 2015.

Cada punto porcentual son miles de millones de dólares que pasan de la masa de salarios de los trabajadores a las ganancias del capital.

cita a Karl Marx y Friedrich Engels, “Revisión: Sí - Octubre 1850”, en *Obras Completas*.

5 FMI, ‘Perspectivas de la Economía Mundial’ de abril de 2007

Gráfico 1 Europa Área 12. Participación de los salarios en el PIB a costo de factores, moneda corriente



Fuente: Construido a partir de European Commission ECFIN, Statistical Annex Table 32, Spring 2013.

Los valores transferidos de los salarios a las ganancias, a nivel mundial, en cada uno de los últimos años, son tan elevados que equivalen al valor del rescate global mundial para evitar una mayor profundización de la crisis.

VI. LA FLEXIBILIDAD LABORAL, LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y EL AUMENTO DE LA TASA DE EXPLOTACIÓN EN MARX.

Marx señala en *El Capital*, Tomo I, Capítulo XXII: ‘Conversión de la Plusvalía en Capital’ lo siguiente: “Se recordará que la cuota de plusvalía depende en primer término del grado de explotación de la fuerza de trabajo [...] Al estudiar la producción de la plusvalía, partimos siempre del supuesto de que el salario representa, por lo menos el valor de la fuerza de trabajo. Sin embargo, en la práctica, la reducción forzada del salario por debajo de este valor tiene una importancia demasiado grande para que no nos detengamos un momento a examinarla. Gracias a esto, el fondo necesario de consumo del obrero se convierte de hecho dentro de ciertos límites en un fondo de acumulación de capital”

Agregamos,- ahora-, que ya a inicios de la década de los años 70’s, Ruy Mauro Marini en relación a la tasa de explotación en América Latina señalaba:

“Ahora bien, los tres mecanismos identificados - la intensificación del trabajo, la prolongación de la jornada de trabajo y la expropiación de parte del trabajo necesario al obrero para reponer su fuerza de trabajo - configuran un modo de producción fundado exclusivamente en la mayor explotación del trabajador y no en el desarrollo de su capacidad productiva.”⁶

En las últimas décadas este planteamiento de Marini, en el sentido de un incremento de la tasa de explotación es válido en términos generales para la economía mundial en su conjunto, el que debe contemplar, eso sí, un incremento adicional de la tasa de explotación del trabajo por la incorporación de las nuevas tecnologías y el desarrollo extraordinario de las nuevas fuerzas productivas materiales y humanas.

VII. EN UN FUTURO MÁS O MENOS CERCANO, EL NIVEL EUROPEO DE LOS SALARIOS BAJE HASTA EL NIVEL DE CHINA”. MARX, 1873

También en el capítulo recién citado, Marx señala lo siguiente:

“Un autor del siglo XVIII... , el autor de *Essay on Trade and Commerce*, no hace más que delatar el secreto más íntimo encerrado en el alma del capital inglés cuando dice que la misión histórica de Inglaterra consiste en rebajar los salarios británicos al nivel de los de Francia y Holanda” En un pie de página, da cuenta de una Nota a la Tercera Edición en que Marx señaló lo siguiente:

“Hoy, gracias a la concurrencia del mercado mundial, que se ha impuesto desde entonces acá, hemos avanzado un buen trecho más en esta vía”...“Si China -declara el parlamentario Stapleton a sus electores-, si China se convierte en un gran país industrial, no creo que la población obrera de Europa pueda competir con él sin descender al nivel de vida de sus competidores. (Times, 3 de septiembre de 1873)”. Marx agrega: “Como se ve el ideal acariciado actualmente por el capitalista inglés ya no son los salarios continentales, sino los salarios chinos”.

En este pie de página se agrega:

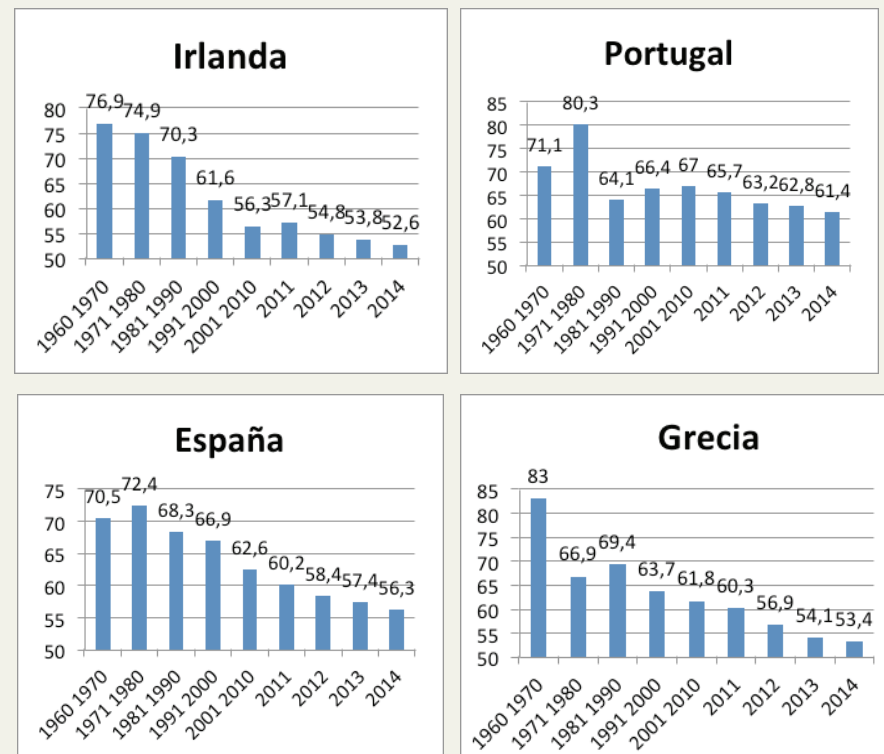
“[En la edición francesa (Paris, 1873), esta nota fue incluida en el texto, y en este lugar, a continuación de la última fra-

6 Marini, Ruy Mauro, 1973 *Dialéctica de la Dependencia*, Ediciones Era, México, decimoprimera reimpresión, 1991

se, encontramos intercalada la siguiente observación: ideal al que el desarrollo de la producción capitalista ha conducido al mundo entero. Hoy, ya no se trata simplemente de lograr que los salarios ingleses desciendan hasta el nivel de la Europa Continental, sino de hacer que, en un futuro más o menos cercano, el nivel europeo de los salarios baje hasta el de China]”

Muy relacionado con lo anterior mostramos la disminución de la participación de las remuneraciones de los trabajadores en Irlanda, Portugal, España y Grecia. La contrapartida es un aumento de los excedentes de explotación -ganancias de las empresas. Se debe tener presente que el PIB a costo de factores está integrado desde el punto de vista de la distribución por las remuneraciones de los trabajadores y los excedentes operacionales de las empresas. Teniendo presente que ambas categorías necesitan de precisiones metodológicas, la suma de ambas participaciones corresponden al 100% del PIB. Por lo anterior, una disminución de un punto porcentual o dos puntos porcentuales significan cantidades muy grandes de transferencias de la masa salarial a las ganancias globales de las empresas.

Gráfico 2: Participación de los salarios ajustados, como % del PIB a costo de factores en moneda corriente



Fuente: Construido a partir de European Commission ECFIN, Statistical Annex Table 32, Spring 2013.

Si se toma el nivel más elevado y se compara con el año 2012, (2013 y 2014 son estimaciones), resulta que para Irlanda las remuneraciones de los trabajadores han disminuido en 24,3 puntos porcentuales, lo que significa una disminución de 31,6% del total de las remuneraciones de los trabajadores, si ellos hubieran tenido la misma participación del año más elevado. Si se repiten los cálculos y los señalamientos anteriores, en Portugal, las remuneraciones disminuyen en 27 puntos porcentuales, o una disminución de 33,7% de las remuneraciones totales. Para España la disminución es de 14 puntos porcentuales o una disminución de 19,3% de las remuneraciones totales. En Grecia, la disminución es de 26,1 puntos porcentuales que corresponden a una disminución de 31,4% de las remuneraciones totales. Las estimaciones registradas en las gráficas mostraban una disminución adicional en 2013 y 2014, las que se han confirmado en el nuevo Informe de 2014.

La globalización de la economía mundial y el neoliberalismo está logrando que los salarios en Europa y en la economía mundial, en una perspectiva histórica estén bajando, como los señalaba Marx (1873) acercándose a los salarios de los trabajadores chinos. Más aún, porque los salarios en China, que eran muy bajos, están aumentando. La disminución en Europa es tan drástica, que ha generado profundos y graves problemas sociales, los que a su vez se están manifestando en grandes movilizaciones con importantes cambios políticos.

VIII. LA TENDENCIA DECRECIENTE DE LAS GANANCIAS EN MARX Y EL CRECIMIENTO DE LAS GANANCIAS Y LA TASA DE GANANCIAS EN LA ECONOMÍA MUNDIAL ACTUAL

A. Algunas de las formulaciones de Marx sobre la tasa de ganancia.

Marx fundamenta en forma detallada la tendencia decreciente de la cuota de ganancia. Sin embargo, en el propio capítulo XIII, “La Ley Como Tal”, al final señala:

“Considerada la cosa en abstracto, puede ocurrir que al bajar el precio de cada mercancía por efecto del aumento de la capacidad pro-

ductiva y al aumentar, por tanto, simultáneamente el número de estas mercancías más baratas, la cuota de ganancia permanezca invariable, [...] **La cuota de ganancia podría incluso aumentar si al aumento de la cuota de plusvalía se uniese una considerable reducción de valor de los elementos del capital constante, y principalmente los del capital fijo.** Pero, en realidad, a la larga, la cuota de ganancia descenderá, como ya hemos visto”⁷ (Las negritas son nuestras)

Aún más, en el capítulo siguiente, -XIV-, Marx lo denomina “Causas que Contrarrestan la Ley”, que se inicia con la siguiente breve Introducción.

“Si nos fijamos en el enorme desarrollo adquirido por las fuerzas productivas del trabajo social aunque sólo sea en los últimos treinta años, comparado este período con los anteriores, y si tenemos en cuenta sobre todo la masa enorme de capital fijo que, aparte de la maquinaria en sentido estricto entra en el proceso social de producción en su conjunto, **vemos que en vez de la dificultad que hasta ahora han venido tropezando los economistas, o sea, el explicar la baja de la cuota de ganancia, surge la dificultad inversa, a saber: la de explicar por qué esta baja no es mayor o más rápida.** Ello se debe, indudablemente al juego de influencias que contrarrestan y neutralizan los efectos de esta ley general, dándole simplemente el carácter de una tendencia, razón por la cual presentamos aquí la baja de la cuota general de ganancia como una tendencia a la baja simplemente. Entre las causas que contrarrestan la ley que estamos examinando, las más generalizadas son las siguientes”⁸ (Las negritas son nuestras).

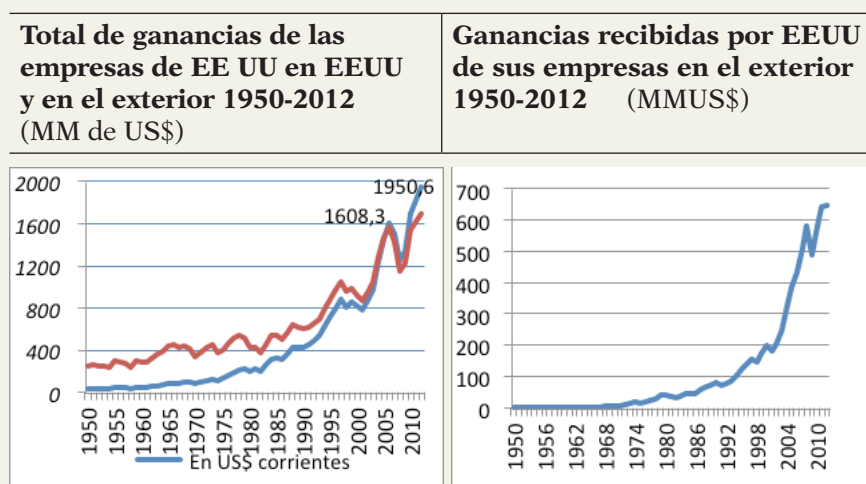
- Aumento del grado de explotación del trabajo
- Reducción del salario por debajo de su valor
- Abaratamiento de los elementos que forman el capital constante
- La superpoblación relativa
- El comercio exterior
- Aumento del capital-acciones

Cada una de estas contratencias se manifiesta con mucha fuerza en la actualidad generándose un aumento de las ganancias globales de las empresas y de la tasa de ganancias.

B. Las ganancias de las empresas de Estados Unidos desde 1950 a 2014

Las gráficas muestran el gran crecimiento de las ganancias globales de las empresas de Estados Unidos en Estados Unidos y en el exterior, desde 1950 a 2012 en dólares corrientes y en dólares constantes, y, el gran crecimiento de las ganancias recibidas por los Estados Unidos de sus empresas en el exterior.

Gráfico 3. Las ganancias de las empresas de Estados Unidos desde 1950 a 2012



Fuente: Construido a partir de las cifras del Departamento de Comercio de Estados Unidos. Revisadas al 30 de mayo de 2013.

Las ganancias globales que habían alcanzados niveles elevados cayeron drásticamente en los años previos a la crisis y en la crisis de 2008. A partir de 2009, empezó un fuerte crecimiento. Las ganancias globales en 2012 llegaron a 1950,6 miles de millones de dólares (gráfico 3). Según información revisada de la misma fuente, el 27 agosto de 2015, las ganancias globales en 2013 alcanzaron en dólares corrientes 2037,2 miles de millones de dólares y en 2014, llegaron a 2072,9 millones de dólares.

7 Marx, K., “El Capital”, Tercer Tomo, Página 230.

8 Marx, K., “El Capital”, Tomo III, Página 232

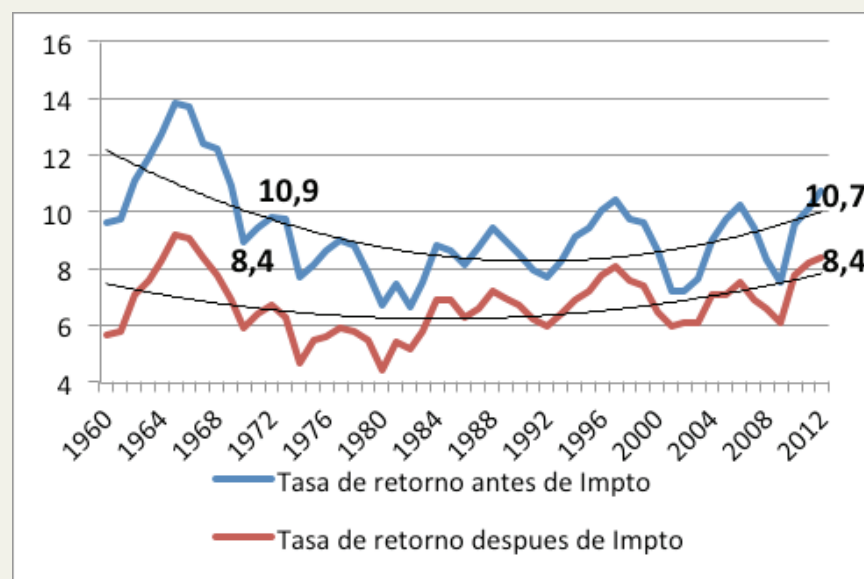
Las ganancias recibidas por las empresas de los Estados Unidos desde el exterior, en 2011 y 2012 fueron de 644 y 650 miles de millones de dólares corrientes respectivamente. La información del 27 de agosto de este año 2015, señala que en 2013 las ganancias recibidas aumentaron a 669 miles de millones de dólares y en 2014 llegaron 690 mil millones de dólares.

C. La tasa de ganancia de las empresas no financieras en Estados Unidos

El comportamiento y el incremento de la tasa de retorno – tasa de ganancia-, de las empresas no financieras de Estados Unidos en Estados Unidos muestran, a partir de mediados de los años 80’s una tendencia clara a aumentar antes y después de impuestos como se muestra en el gráfico 4.

Las tasas de ganancia en los últimos años están subiendo alcanzando los elevados niveles previos a los años 70’s, y son muy superiores a las tasas de ganancia en la crisis de 1974-1975 y de inicios de los años 80’s, y de inicios de la crisis actual. En 2012, las tasas antes y después de impuestos suben a 10.7% y 8.4% (gráfico 4).

Gráfico 4 Tasa de retorno 1960-2012: Excedentes Operacionales/Capital Fijo (Antes y después de Impuestos)



Fuente: Construido a partir de “Note on the Returns for Domestic Nonfinancial Corporations in 1960-2005”, y “Returns for Domestic Nonfinancial Business”, junio 2013. Departamento de Comercio de Estados Unidos, www.bea.gov.

En los Informes de la misma fuente de junio de 2014 y junio de 2015, hay una corrección a la baja de ambas tasas en las series de los últimos años. En el Informe “Returns for Domestic Nonfinancial Business”, junio 2015, la nueva serie de la tasa de ganancia antes de impuestos para 2012 es de 10.1%; para 2013, 9.9%; y, para 2014, 9.6%. Estas correcciones no modifican significativamente la tendencia señalada.

Las tasas de retorno –tasas de ganancia-, por sectores industriales son más elevadas aún según la misma fuente citada de 2015. Por ejemplo, para el año 2013 -último año que se dispone información-, la tasa de retorno para el sector industrial no financiero fue de 13.6%; el sector construcción 66.6%; el sector manufactura, 15.0%; manufactura de bienes durables, 9.8%; y, manufactura de bienes no durables, 20.7%; el sector Información, 12.9%; y, servicios profesionales y empresariales, 37.8%.

La industria manufacturera en Estados Unidos está remontando, y la industria de alta tecnología de Estados Unidos ha mantenido y desarrollado su gran liderazgo mundial.

Las tasas de ganancia serían aún mayores si se incorporan las tasas de ganancia de las empresas estadounidenses en otros países del mundo.

El desarrollo de la profunda y prolongada crisis de la economía mundial que se inicia en 2008, muestra que la masa de ganancia y la tasa de ganancia después de una fuerte caída en los años más profundos de la crisis, han tenido una fuerte recuperación en los últimos seis años.

Este aumento de la masa y de la tasa de ganancia a nivel mundial es el resultado de la globalización de la economía mundial y se explica fundamentalmente por: la disminución de la participación de las remuneraciones de los trabajadores en el PIB en la mayoría de los países; por la apropiación de gran parte de los recursos naturales del mundo por parte de las grandes empresas; por las grandes transformaciones tecnológicas –disminuciones de precios de los bienes alta tecnología y fuerte incremento de la productividad-; por los grandes cambios en la administración de los procesos de producción y de circulación de mercancías a nivel mundial y por sobre las economías nacionales comandados por las grandes empresas transnacionales.